

Symposium

“Aanpak nazorg- en stortlocaties in de Lage Landen naar grotere hoogte”

20 januari 2026

Deelsessie II Nieuwe stoffen bij voormalige stortlocaties in Zuid-Holland

Aanleiding, opzet en aanbesteding van onderzoek naar nieuwe stoffen in het grondwater bij voormalige, gesloten stortplaatsen in Zuid-Holland



Omgevingsdienst
West-Holland



 DCMR milieudienst
Rijnmond



Even voorstellen:

Theo Alink

Projectleider bij de provincie Zuid-Holland, recent gepensioneerd

Namens de Omgevingsdienst West-Holland

Jeroen Brouwer, projectleider projectgroep stortplaatsen onderzoek

Projectgroep stortplaatsen onderzoek:

ODWH, DCMR, OZHZ, ODMH, ODH, Provincie

Aanleiding en doel onderzoek

- 2023: Omgevingsdienst West-Holland deed brede GCMS screening op een voormalige, gesloten huisvuilstortplaats en vond diverse ‘nieuwe stoffen’ in het grondwater
- Onverdachte locatie blijkt verontreinigd en blijkt spoedeisend
- Is dit representatief voor andere stortplaatsen?



Vraagstelling:

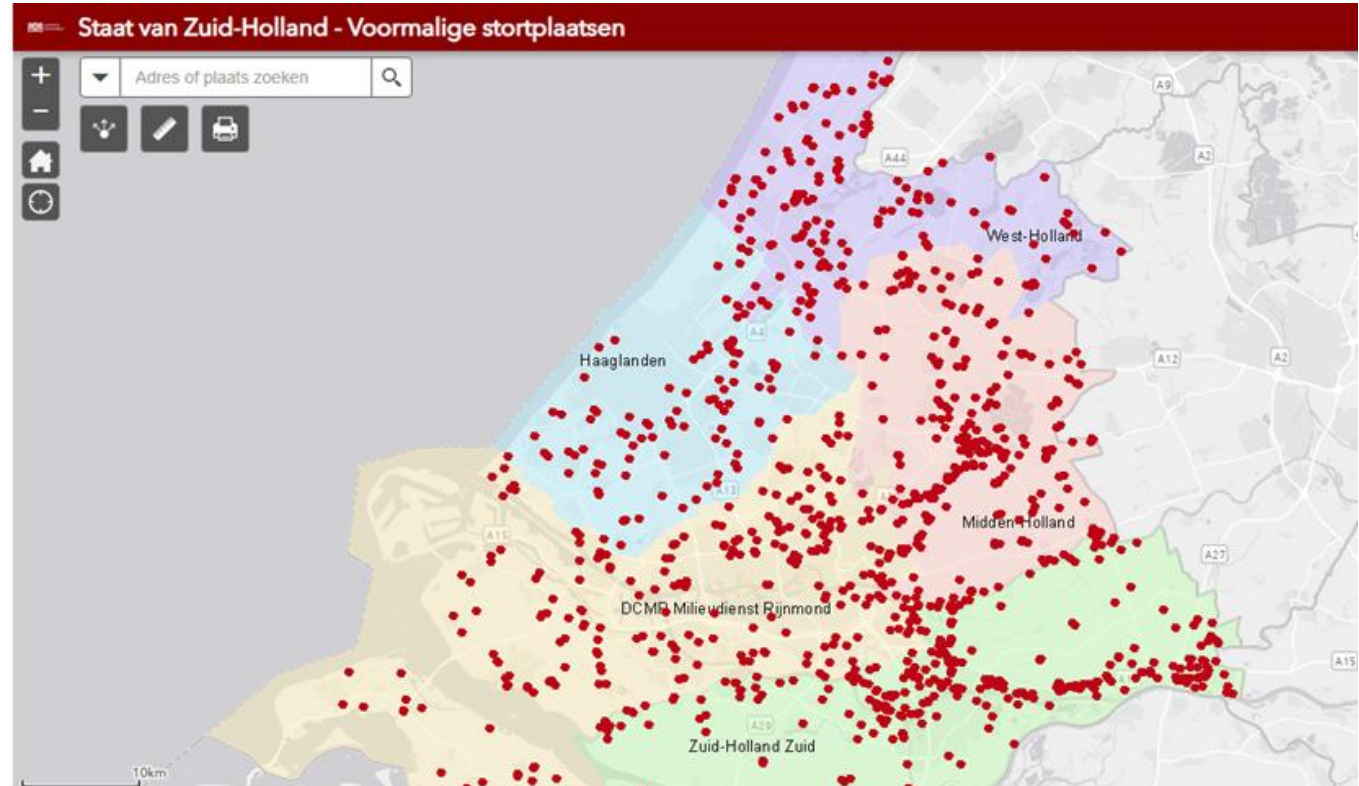
“Treden bij voormalige stortlocaties “nieuwe stoffen” - zijnde Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS), niet-genormeerde stoffen en opkomende stoffen – uit het stortlichaam naar het grondwater?”

Waar hebben we het over?

- Stortplaatsen, gesloten voor 1997 (Navos)
- Aantallen dachten we te weten, dus niet!
Uiteindelijk 725 stuks

Dan komen de vragen

- Waarom verder onderzoeken?
- Zijn er beleidsmatige, juridische
of bestuurlijke hobbels?
- Hoeveel locaties?
- Waarop?
- Hoe?



De projectgroep is hier in Q4 van 2023 mee aan de slag gegaan, resultaat:

- Onderzoeksvoorstel grondwateronderzoek op nieuwe stoffen bij voormalige stortplaatsen, 22 maart 2024
& Kennisdocument bij onderzoeksvoorstel stortplaatsen, 14 maart 2024 (PeterRood, Bioclear Earth)

Waarom verder onderzoeken?

- Beleidsbrief “Water en Bodem Sturend (WBS)”
- Kader Richtlijn Water (KRW)
- Bescherming drinkwatergebieden en grondwaterreserves
- Toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen
- Voorzorgprincipe (mede n.a.v. PFAS)



Zijn er beleidsmatige, juridische of bestuurlijke hobbels?

Natuurlijk!

- Navos-locaties
- Overgangsrecht
- Omgevingswet (per 1 januari 2024)
- Wie is bevoegd gezag (Rijk, provincie, gemeente, waterschap)
- Wie is eigenaar
- Wie is verantwoordelijk

Hoeveel locaties

10 locaties	35 - 40 locaties	80 - 90 locaties
• Agenderend en indicatief • Minder (juridische) impact op omgeving • Minder onderbouwde steekproef • Niet elk type stortlocatie kan onderzocht worden	• Verkennend en richtinggevend • Redelijk kosten in relatie tot de opbrengst • Alle categorieën stortplaatsen onderzocht	• Meer significante steekproef • Grote inspanning met hoge kosten • Grote aantallen analyses (300 – 400 stuks) wat nauwelijks uitvoerbaar is voor de markt!

Nadere criteria (beleidsmatig)

- Geselecteerde locaties vallen onder overgangsrecht Wbb
- Selectie locaties op basis van omvang of bodemopbouw, niet op type stort
- Gelijkmatic verdeeld over de vijf omgevingsdiensten
- Haalbare financiering is leidend

Hoe

- 4 peilbuizen per locatie, 1 referentie stroomopwaarts
- Filterstelling o.b.v. lokale geohydrologische parameters
- Plaatsing direct naast het stortlichaam
- Onderzoek richt zich niet op bepaling omvang of risico's

Waarop

- Standaard parameters (pH, redox, CL⁻, e.d.)
- GC-MS semi kwantitatieve screening
- LC-MS non-target screening (NTS)

Indicatief, tot 10.00 stoffen mogelijk te bepalen

Beide methodieken vullen elkaar aan, met weinig overlap

Juni 2024

Het onderzoeksvoorstel is ter besluitvorming voorgelegd aan de Gedeputeerde
Hierbij worden de volgende aandachtspunten benoemd

- Dit onderzoek heeft –evenals het PFAS bronnenonderzoek- een aantal bestuurlijke aandachtspunten
- Naast antwoorden zal het onderzoek vragen oproepen
- Communicatie met de stakeholders is belangrijk, vooraf, tijdens en achteraf
- Vanuit het handelingsperspectief is enige duiding van risico's nodig.
Budget reserveren voor 10 INEV bepalingen door het RIVM
- De uitkomst van het onderzoek kan resulteren in een landelijk vraagstuk.
Regelmatig terugkoppelen met I&W en de andere provincies is relevant
- Onderzoek wordt pas opgestart na toekenning SPUK-bijdrage vanuit I&W

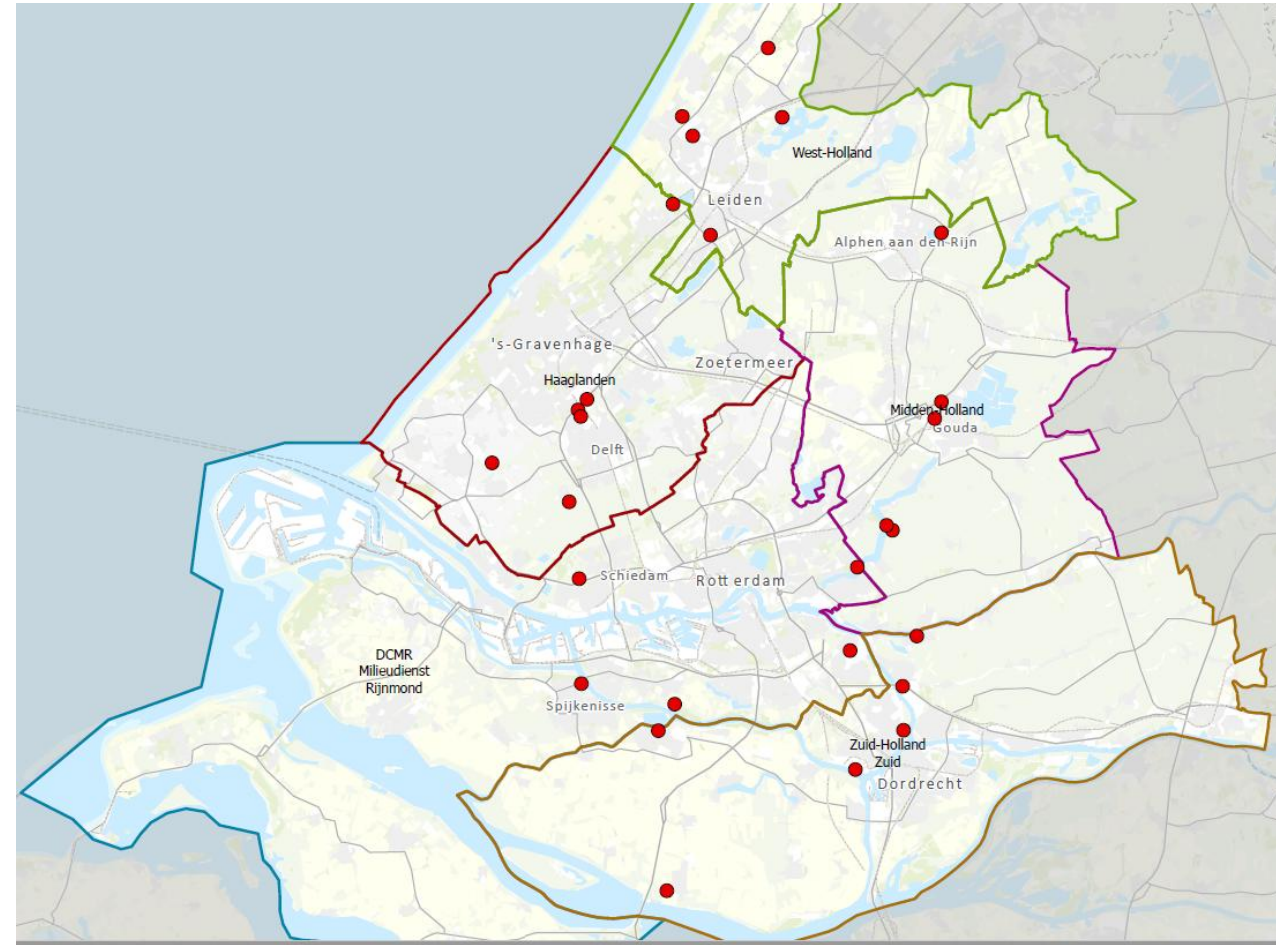
December 2024

De SPUK-aanvraag is toegekend,
indicatief € 0,5 miljoen

2025

Op basis van het beschikbare budget zijn 27 locaties
geselecteerd waarvan 20 zullen worden onderzocht

Definitieve selectie vindt plaats met de
opdrachtnemer van het onderzoek i.o.m.
gemeenten en stakeholders



Verloop 2025

- Communicatieplan opgesteld,
- Accoord gedeputeerde met beschikbaar budget en start onderzoek, april 2025
- GS-brief van gedeputeerde aan PS, mededeling start aanbesteding en start onderzoek, september 2025
- Europese aanbesteding onderzoek

Aanbesteding 2025

- Opstellen Programma van Eisen en Aanbestedingsleidraad, april – juli 2025
- Publiceren Aanbestedingsdocumenten, september 2025
- 1^{ste} en 2^{de} Nota van Inlichtingen, september - oktober 2025
- Aanbiedingen november 2025
- Consensus beoordeling 5 december 2025

2026 en nu verder

- Januari

De bezwaartermijn is afgelopen en het formele opdrachttraject loopt (ATKB, in combinatie met Bodemzorg)

- Februari

Communicatieproces met alle stakeholders wordt opgestart

- Fase 1.

Voorbereiding (4 weken). Veldverkenning, definitieve selectie 20 locaties o.b.v. fysieke aspecten en terugkoppeling van stakeholders

- Fase 2

Veldwerk (5 weken + 2 uitloop). ATKB voert veldwerk uit, gemiddeld vier locaties per week

- Fase 3

Laboratoriumanalyse (10-12 weken). GC-MS brede screening en LC-MS NTS

- Fase 4

Data-analyse, risicobeoordeling en expertconsultatie (8 weken). Resultaat een tussenrapportage met een gedragen risicobeeld en een eerste prioritering o.b.v. PMT-tool adviesbureau

- RIVM

PMT-screening en score per geprioriteerde stoffen (4 tot 14 maanden)

Bepaling van persistente, mobiele of toxische eigenschappen. Vooralsnog van 10 stoffen

- Fase 5

Eindrapportage (5 weken + 1 week uitloop). Alle resultaten geïntegreerd in het eindrapport en XML-bestand . Eindbespreking

Dank voor uw aandacht

Zijn er nog vragen?

